

ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ  
ROZPOČTOVÉ URČENÍ DANÍ

R  
U  
D

## Analyza financování samospráv svědčí o diskriminaci menších měst a obcí!

**SMS ČR předložilo návrh na změnu financování samospráv ze sdílených daní.**

Praha (14. dubna) – Ministerstvo financí ČR nechalo zpracovat Vysokou školou ekonomickou (VŠE) analýzu financování výkonu státní správy a samosprávy obcí a měst z celé ČR. V průběhu roku 2008 bylo VŠE zkoumáno financování přenesené státní správy a samosprávy, jak v jejich příjmové, tak i výdajové části. O výstup mnohasetstránkové studie VŠE se pak opřeli zástupci SMS ČR a připravili návrh změny financování samospráv ze sdílených daní. Základní zjištění analýzy

podle představitelů SMS ČR upozorňuje na jeden z klíčových nedostatků stávajícího systému. Nesystémovost současného modelu financování a nedostatečné zohlednění výdajových nákladů obcí a měst, které vykazují u různých druhů činností na jednoho obyvatele.

Pod poměrně složitým názvem - *Analyza financování výkonu státní správy a samosprávy územních samosprávných celků, která poskytne relevantní množství dat pro přípravu nového zákona o RUD* – probíhalo zkoumání vysokoškolských pedagogů u téměř pětistovky obcí a měst z celé České republiky. Její výsledky byly probírány na posledním jednání komisi Ministerstva financí dne 6. dubna. Studie se zaměřila na všechny relevantní výdajové oblasti samospráv. Zkoumala tak výdaje, jaké obce mají s jednotlivými typy činností, a to na

jednotku obyvatele. Analýza prokázala, že řada výdajů na jednoho obyvatele stoupá s růstem velikosti obce (města). Ovšem rovněž bylo zjištěno významné množství výdajů, které jsou na jednoho obyvatele stejné anebo dokonce byly identifikovány výdaje, které na jsou na jednoho obyvatele u menších obcí vyšší než u větších obcí (měst).

### Tři procenta nebo čtyřicet procent stejných nákladů?

Zástupce SMS ČR v ministerské komisi, **Josef Bartoněk**, starosta

městysu Osvětimany, hovoří o jednoznačné diskriminaci menších měst a obcí. „*Analyza podle mého názoru jasně prokázala, že všechny samosprávy mají přibližně 40% výdajů na jednoho obyvatele stejné bez ohledu, zda jde o malou obec, městečko či velké město. Dnes se však rovným dílem dělí pouze 3% sdílených daní. To je zcela neodůvodněný nepoměr,*“ uvádí starosta Bartoněk.

(dokončení na str. 2)

## II. Republikové shromáždění

### Sdružení místních samospráv ČR



#### Z OBSAHU:

- 2 Podrobnosti návrhu SMS ČR na změnu RUD
- 3 Co bude SMS ČR prosazovat?
- 4 Tabulková část návrh na změnu RUD
- 6 II. Republikový sněm SMS ČR - Jihlava 21. dubna
- 9 Chodníkový zákon - dopis prezidentu republiky

**Jihlava - 21. dubna 2009, od 10.00 hod.**  
Dům kultury, ul. Tolstého 2

## Analyza svědčí o diskriminaci...

dokončení ze str. 1

Jeho kolega, starosta **Petr Gazdík** ze Suché Loze, poukázal, že z analýzy VŠE vyplývají i výdaje, které jsou u menších měst a obcí vyšší na jednoho obyvatele. Jde o výdaje na požární ochranu, odvádění a čištění odpadních vod, veřejné osvětlení, výdaje na zajištění pitné vody a další okruhy činností menších samospráv. „Dnes tyto zvýšené výdaje nejsou nijak zohledňovány, 94% sdílených daní se dělí tak, že čtyři největší města jsou příjmově naddimenzována a vlastně všechna města a obce pod sto tisíc obyvatel jsou diskriminována,“ komentoval své závěry z účasti na práci komise ministerstva financí další z jejích členů, starosta Gazdík.

Poslední zástupkyně SMS ČR senátorka **Jana Juřenčáková**, profesí daňová poradkyně, zase odmítá na námitky, že stávající systém údajně nedostatečně zhodnocuje, kde vzniká hrubý domácí produkt a kde má též vznikat daňový příjem státu. „Že má firma zapsané sídlo například v Praze ještě neznamená, že její produkt zde také vzniká. Významné množství firem produkuje své zboží či služby mimo místo oficiálního sídla. Dobře je to

vidět na skupině ČEZ, která sice sídlí v Praze, nicméně kolik elektráren ČEZ provozuje na území Prahy? Nelze to brát takto šmahem,“ ptá se senátorka Juřenčáková. Všichni zástupci SMS ČR v ministerské komisi se ovšem shodují, že existuje mnoho výdajů, které mají největší města vyšší na své obyvatele. „Již před dvěma lety jsme identifikovali skupinu výdajů, kde velká města mají vyšší výdaje na své obyvatele. Analýza naše předpoklady potvrzuje a dále rozšiřuje,“ podotkla senátorka. Vyšší výdaje jsou podle studie VŠE spojeny s náklady na dopravu, silnice a místní komunikace, kulturu a sportovní zařízení, bezpečnost a další výdaje.

## Změny ve financování samospráv ze sdílených daní podle SMS

Podle závěrů analýzy VŠE připravilo Sdružení místních samospráv návrh na změnu dělení sdílených daní mezi všechny obce a měst. „Jenom naše sdružení představilo komplexní návrh na úpravu RUD v oblasti sdílených daní. Lví podíl na přípravě našeho návrhu měl starosta Bartoněk, kterému patří velký dík a uznání,“ ocenil práci zástupců v ministerské komisi předseda SMS ČR **Jan Pijáček**, starosta obce Vlčnov. „O závěrech, které analýza přinesla, bychom mohli hovořit celé dny.

Samotné vypracování analýzy je skutečným úspěchem. Studie by samozřejmě mohla být dále dopracována, ale již nyní se konečně můžeme opřít o odborný dokument,“ ocenil práci komise a řešitelského týmu VŠE, Národohospodářské fakulty předseda Pijáček. Ten neopomněl připomenout, že již samotné zadání analýzy vyplynulo z dohody mezi ministrem financí Miroslavem Kalouskem a starostou Petrem Gazdíkem a Josefem Zichou.

Podstata návrhu SMS je jednoduchá. Dělit sdílené daně podle pravidel, která budou respektovat zjištěné výdaje obcí u jednotlivých činností. „Každá činnost samospráv se promítá do výdajů z jejich rozpočtů. Existují výdaje, které tvoří podstatnou část výdajů rozpočtů – školství, doprava, nakládání s odpady, tak i méně prostředků – podpora podnikání, ambulantní péče. Podle váhy jednotlivých typů výdajů a podle toho, zda s nimi mají obce stejné nebo různé náklady, byly dopočítány konkrétní data pro nastavení nového spravedlivějšího dělení sdílených daní,“ přibližuje principy nového návrhu Sdružení místních samospráv Josef Bartoněk.

-sp-

## Podstata změny dělení sdílených daní RUD dle SMS

1. SMS respektuje stávající ekonomickou situaci státu a **nepožaduje další prostředky na úkor státního rozpočtu**. Nedojde ke změně objemu sdílených daní (stát poskytne obcím a městům stejné % z výnosu daní jako v roce 2008). Dochází pouze k jeho novému, **spravedlivějšímu přerozdělení**. SMS doporučuje rozšířit spektrum sdílených daní o výnosy ekologické a spotřební daně.
2. SMS požaduje **plné krytí přenesené působnosti** (analýza zjistila nepokrytí výdajů na přenesenou působnost právě nejvíce u menších měst a obcí).
3. SMS nesouhlasí se zachováním výsadního **postavení Prahy, Brna, Ostravy a Plzně**.
4. SMS navrhuje **nově nastavit velikostní kategorie obcí**, které budou lépe odpovídat přibližnému velikostnímu rozvrstvení obcí (navrhujeme 7 velikostních kategorií, Olomouc připojeno k ostatním velkým městům v kat. 30 - 120 tis. obyv.), Brno, Ostrava a Plzeň tvoří předposlední kategorii a Praha poslední.
5. SMS požaduje **systémové dělení sdílených daní** v rámci RUD. SMS navrhuje postup, kdy dělení sdílených daní bude odpovídat **průměrným výdajům obcí s jednotlivými činnostmi** a také jejich „váze“ v systému (zjednodušeno).

## SOUHLASÍTE S TAKOVÝMI ROZDÍLY?



30.000 Kč na občana Prahy

6.890 Kč na občany menších měst a obcí

**CÍL SMS ČR**  
V OBLASTI FINANCOVÁNÍ SAMOSPRÁV  
**ODSTRANĚNÍ DAŇOVÉ DISKRIMINACE OBČANŮ MENŠÍCH MĚST A OBCÍ**

- ☑ **Odstraňuje diskriminaci občanů všech měst a obcí do 100 tis. obyvatel.** Pět největších měst v ČR (Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, Olomouc) získává ze všech sdílených daní **téměř polovinu** (45%) všech příjmů obcí a měst (52,5 mld. Kč), přičemž v nich žije **pouze 20% obyvatel**. Tento **rozdíl není odůvodněn** ani zvýšenými výdaji na jednoho obyvatele, jak bylo doposud tvrzeno, neboť takto výrazný rozdíl v nákladech nebyl prokázán v dostatečném počtu výdajových oblastí.
- ☑ **Posiluje rozpočty všech měst a obcí do 100 tis. obyvatel o částku celkem 21 mld. Kč**, v průměru na jednoho obyvatele o částku 2,5 tis. Kč. U obce s 1000 obyvateli přibližně o 2,5 mil. Kč ročně do obecní kasy navíc (oproti stávajícímu příjmu na hlavu občana ve výši 7180 Kč zvyšuje podíl na občana na 9.700 Kč ročně).
- ☑ **Největší nárůst vykazují obce a menší města s počtem obyvatel 1500 – 5000 obyvatel**, kde ze současných 6.900 Kč na obyvatele příjem dle nového návrhu činí 10.370 Kč, tedy + 3500 Kč na jednoho obyvatele v této velikostní kategorii obcí, 
**DESET PLUSŮ návrhu  
Sdružení místních samospráv**
 celkové navýšení v této kategorii obcí a měst činí Stejně pozitivní dopad statutárních měst pod 
**DESET PLUSŮ návrhu  
Sdružení místních samospráv**
 přináší i pro kategorii 100tis. obyvatel (Liberec, Ústí n. Labem, České Budějovice, Zlín, Hradec Králové, Pardubice...), kde všech 16 měst získává na 1 obyvatele 1.700 Kč navíc (celkem 2 mld. Kč). I u těchto měst bylo zjištěno znevýhodnění oproti stávajícímu stavu.
  - ☑ **Snižuje rozdíl zvýhodnění občanů největších měst** a nejméně ceněných občanů obcí a měst ve skupině 1500 - 5000 obyvatel ze stávajících 4,34x zvýhodnění občanů Prahy na necelý 2x zvýhodnění občanů Prahy.
  - ☑ **Na novém systému získává celkem 6036 obcí a měst z celé ČR celkem 21 mld. Kč**, prodělávají především 4 největší města, která podle SMS ČR doposud ze systému neodůvodněně získávala násobně vyšší příjmy. Celková ztráta těchto 4 měst je 19,5 mld. Kč (ztráta ostatních měst a obcí je malá, 45 mil. Kč na 204 obcí a měst).
  - ☑ Důsledně vychází ze zjištění, zda jednotlivé **typy výdajů na jednoho obyvatele rostou či klesají s velikostí obce** (města) anebo jsou přibližně stejné napříč všemi samosprávami.
  - ☑ **Nemá negativní dopad na státní rozpočet**, neprohlubuje deficit. Naopak v souvislosti s posílením rozpočtů obcí a měst do 100 tisíc obyvatel lze očekávat výraznější růst jejich investic do zanedbaného majetku a tím i zvýšení zakázek na regionální úrovni s **pozitivním dopadem na růst HDP** a tím i **příjem státního rozpočtu**.
  - ☑ **Jsou zachovány stávající motivační prvky zákona** o rozpočtovém určení daní. Nový systém dělení se týká pouze rozdělení sdílených daní.
  - ☑ Přiřazením **kritéria počtu žáků** pro dělení a upravením procentního podílu rozlohy katastrálního území obce dochází k dalšímu **zpřesnění rozdělování společného daňového výnosu státu** ve vazbě na typy a podíly jednotlivých druhů výdajů obcí a měst.
  - ☑ **Umožňuje všem obcím a městům odpovídající rozvoj pro následující roky, kdy již nebude štedrý evropský rozpočet dotovat rozvojové aktivity v zemi.**

O konečné podobě návrhu SMS ČR na dělení sdílených daní rozhodne II. Republikové shromáždění Sdružení místních samospráv ČR dne 21. dubna 2009 v Jihlavě. Všichni starostové a starostky jsou na sněm zváni. Představitelé samospráv se budou snažit nalézt kompromis stávajícího systému s možnostmi legislativního řešení a s přihlédnutím ke snaze postupného snižování rozdílů (nepožaduje se radikální skok).



## Předseda SMS ČR Pijáček: „Požadujeme změnu. Parlament je povinen odstranit diskriminaci!“

Starosta známé slovácké obce Vlčnov Jan Pijáček, který již více než rok předsedá Sdružení místních samospráv, má plán, jak prosadit změny rozpočtového určení daní. „*Připravili jsme odůvodněný návrh. Půjdeme přesvědčit členy Parlamentu bez ohledu na politickou příslušnost,*“ pootevírá následující plány organizace starosta Pijáček.

Podle Pijáčka jsou členové sdružení připraveni vyrazit za poslanci a senátory, aby jim své návrhy vysvětlili. „*Podporuji myšlenku vyrazit za poslanci přímo před sněmovnu a přesvědčovat je argumenty. Klidně u kávy takzvaně na stojáka,*“ uvažuje Pijáček. Ten je také rád, že organizace v prvním roce své činnosti připravila systémový návrh na spravedlivé dělení daňových příjmů státu. „*To byl hlavní úkol,*“ podotýká s tím, že na jihlavském sněmu předloží návrh, jak dále postupovat v prosazování návrhů sdružení.

## TABULKOVÁ ČÁST ANALÝZY NÁVRHU SMS ČR

### Velikostní kategorie obcí

Na základě návrhu SMS ČR byly obce podle počtu obyvatel přeskupeny do následujících kategorií (stávající členění obsahuje 14 kategorií):

<i>Kategorie</i>	<i>Od</i>	<i>Do</i>
1	0	500
2	501	1 500
3	1 501	10 000
4	10 001	30 000
5	30 001	120 000
6	120 001	1 000 000
7	1 000 001	a výše

### Váhy jednotlivých kritérií

Níže uvedené váhy vychází z rozdělení výdajových oblastí mezi jednotlivá kritéria dle návrhu SMS ČR. Váha jednotlivých kritérií byla stanovena součtem vah jednotlivých výdajových oblastí.

	<i>Typ kritéria</i>	<i>návrh váhy</i>	<i>současný stav</i>
<b>A</b>	Počet obyvatel upravený koeficientem v závislosti na velikostní kategorii obce	<b>51,29 %</b>	94%
<b>B</b>	Prostý počet obyvatel	<b>38,29 %</b>	3%
<b>C</b>	Počet žáků v obecních školách a školách	<b>9,32 %</b>	0%
<b>D</b>	Rozloha katastr. území obce	<b>1,1 %</b>	3%

**Tabulka č. 1:**

**Počet ztrátových a ziskových obcí s vyčíslením zisku/ztráty podle velikostních kategorií ve srovnání se současným modelem RUD**

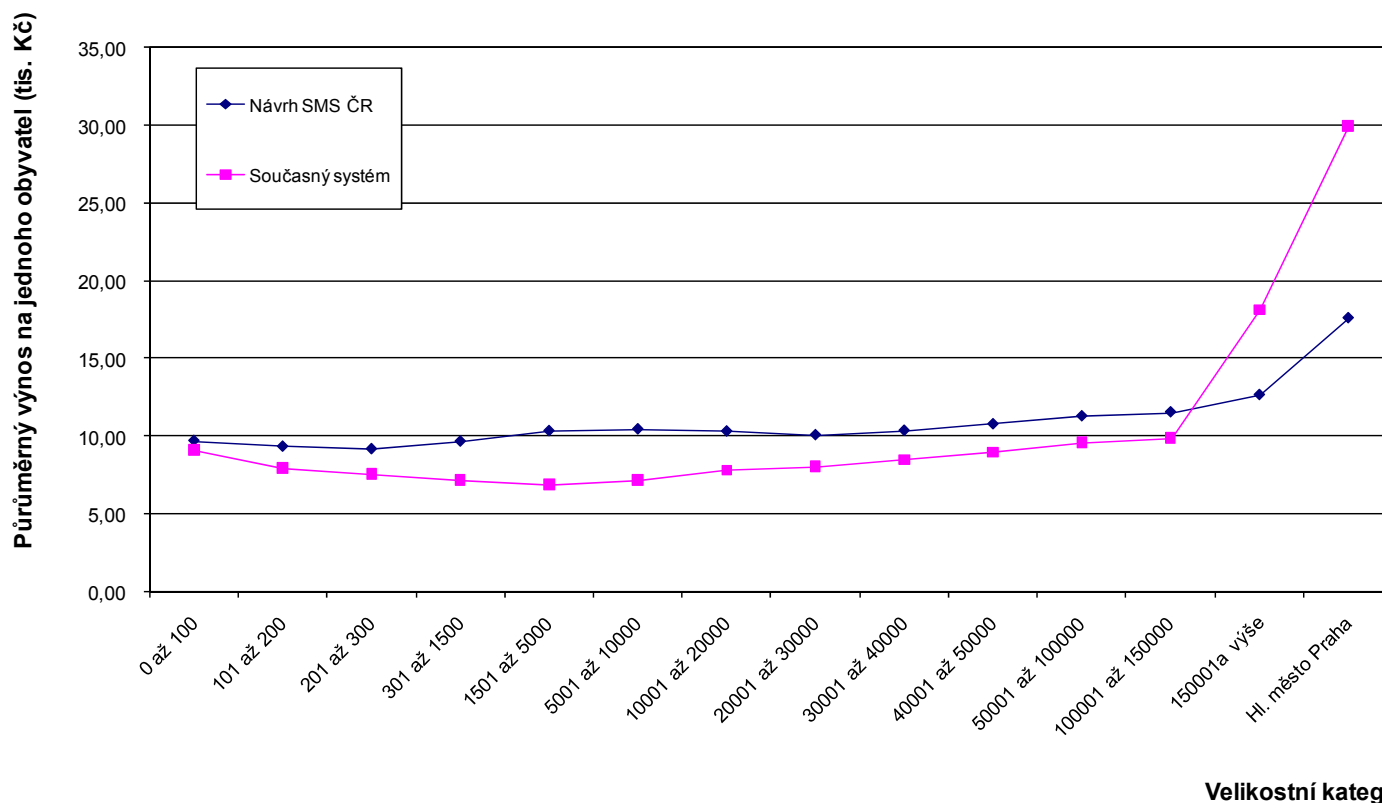
<b>K</b>	<b>KVKO</b>	<b>Počet obyvatel obce</b>		<b>Ztrátových obcí</b>	<b>Výše ztráty</b>	<b>Ziskových obcí</b>	<i>tis. Kč</i> <b>Výše zisku</b>
		<b>od</b>	<b>do</b>				
1	0,4213	0	100	103	-13 041	426	36 712
2	0,5370	101	200	50	-13 299	999	232 374
3	0,5630	201	300	28	-10 008	855	366 908
4	0,5881	301	1500	22	-9 417	2878	4 868 672
5	0,5977	1501	5000	1	-145	608	5 390 576
6	0,6150	5001	10000	0	0	141	3 134 635
7	0,7016	10001	20000	0	0	70	2 470 553
8	0,7102	20001	30000	0	0	27	1 345 508
9	0,7449	30001	40000	0	0	10	659 131
10	0,8142	40001	50000	0	0	5	422 028
11	0,8487	50001	100000	0	0	16	2 017 125
12	1,0393	100001	150000	0	0	1	171 426
13	1,6715	150001	a výše	3	-4 595 769	0	0
14	2,7611	Hl. město Praha		1	-14 973 971	0	0
<b>Celkem ČR</b>				<b>208</b>	<b>-19 615 649</b>	<b>6 036</b>	<b>21 115 649</b>

**Tabulka č 2: Dopady na velká města v tis. Kč**

	<b>Současný systém RUD</b>	<b>Návrh SMS ČR</b>	<b>Rozdíl: Návrh SMS-současný systém</b>	<b>Index: návrh SMS/současný systém</b>
<b>Olomouc</b>	990 659	1 162 085	171 426	117,30%
<b>Brno</b>	6 685 531	4 433 164	-2 252 367	66,31%
<b>Ostrava</b>	5 595 164	3 852 807	-1 742 356	68,86%
<b>Plzeň</b>	2 999 122	2 398 076	-601 046	79,96%
<b>Praha</b>	36 321 090	21 347 119	-14 973 971	58,77%

Počet obyvatel obce			Návrh SMS ČR						Současný PLATNÝ systém RUD	
od	do	Obyvatel	Žáci	Rozloha	Prostý poč. obyv.	Přechody	Celkem	Průměrný výnos na 1 obyv.	Celkem	Průměrný výnos na 1 obyv.
0	100	37 774	1 934	41 737	164 298	160 064	368 035	9,74	344 363	9,12
101	200	157 078	16 627	107 355	683 212	665 606	1 472 800	9,38	1 253 725	7,98
201	300	216 851	21 231	115 012	943 195	918 890	1 998 328	9,22	1 641 428	7,57
301	1500	1 929 025	1 395 171	599 925	8 390 308	8 329 365	18 714 769	9,70	13 855 514	7,18
1501	5000	1 548 108	2 048 486	243 042	6 733 507	7 034 472	16 059 507	10,37	10 669 075	6,89
5001	10000	954 537	1 327 997	76 032	4 151 766	4 452 737	10 008 532	10,49	6 873 896	7,20
10001	20000	977 386	1 342 902	40 423	4 251 148	4 479 714	10 114 186	10,35	7 643 633	7,82
20001	30000	662 870	837 853	19 781	2 883 158	2 962 472	6 703 263	10,11	5 357 756	8,08
30001	40000	349 025	432 458	10 532	1 518 087	1 666 362	3 627 439	10,39	2 968 308	8,50
40001	50000	232 247	271 076	3 128	1 010 160	1 226 306	2 510 670	10,81	2 088 642	8,99
50001	100000	1 159 570	1 306 099	20 179	5 043 558	6 759 385	13 129 221	11,32	11 112 096	9,58
100001	150000	100 373	111 347	1 728	436 573	612 437	1 162 085	11,58	990 659	9,87
150001	a výše	842 145	840 406	9 732	3 662 916	6 170 993	10 684 047	12,69	15 279 817	18,14
Hl. město Praha		1 212 097	1 034 694	8 293	5 272 025	15 032 107	21 347 119	17,61	36 321 090	29,97
<b>Celkem ČR</b>		<b>10 379 086</b>	<b>10 988 280</b>	<b>1 296 900</b>	<b>45 143 910</b>	<b>60 470 910</b>	<b>117 900 000</b>	<b>11,36</b>	<b>116 400 000</b>	<b>11,21</b>

## Průměrné sdílené daňové příjmy na jednoho obyvatele



### ***Základní charakteristika Sdružení místních samospráv ČR.***

Sdružuje obce a města z celé České republiky. Bylo založeno dne 31. ledna 2008 v Jihlavě. V současné době se k SMS ČR hlásí přes 1100 obcí a měst ze 13 krajů ČR.

### ***Kdo se může zúčastnit Republikového shromáždění v Jihlavě?***

Každá obec či město, které se přihlásilo a zaslalo vyplněný formulář s uvedením data schválení vstupu zastupitelstvem. Pozvánka je distribuována emailem. Pokud ještě zastupitelstvo vstup neodsouhlasilo, může se starosta jednání zúčastnit s právem diskutovat, nemůže však volit a hlasovat.

### ***Jaká je váha hlasu v orgánech SMS ČR?***

Vychází se ze zásady rovnosti a stejné odpovědnosti samospráv před zákonem. Každá obec či město má bez ohledu na velikost jeden hlas. Hlasování je veřejné a nepodléhá žádnému komorovému hlasování.

### ***Jaká je výše členského příspěvku v SMS ČR?***

Tisíc korun na člena plus 1 Kč za každého obyvatele města / obce.

### ***Jaké další právnické osoby s SMS ČR spolupracují?***

SMS ČR navázalo spolupráci se Spolkem pro obnovu venkova, organizací Transparency International, nevládní protikorupční organizací Růžový panter, ale také Českomoravskou konfederací odborových svazů. Sdružení bude spolupracovat pouze s nezávislými a nepolitickými organizacemi. Sdružení nemůže v souladu se zákonem vyvíjet žádnou činnost jakožto politická strana či politické hnutí.

### ***Jak je SMS organizováno, kdo rozhoduje o stanoviscích sdružení?***

Ústředními republikovými orgány je předsednictvo a Rada. Rada je tvořena zástupci ze všech krajů, každý kraj si již zvolil své představitele. Tyto orgány tak jen přenášejí stanoviska členů SMS, a to prostřednictvím osobní účasti na jednání, anket a hlasování na intranetové části stránek [www.smscr.cz](http://www.smscr.cz). V těchto hlasování sami členové rozhodují o tom, jaké stanovisko má SMS ČR prosazovat při jednáních s ústředními orgány státní správy a vládou.

### ***Jaké jsou základní zásady činnosti SMS ČR?***

- a) hájení společných zájmů a práv obcí a měst, sdružených ve Sdružení, poskytnutí platformy obcím a městům pro řešení problémů a otázek, které se jich dotýkají,
- b) prosazování práva obcí a měst na svou odpovědnost a v zájmu jejich občanů spravovat podstatnou část věcí veřejných samostatně [**právo na samosprávu**],
- c) zákaz neodůvodněné diskriminace občanů obcí a menších měst oproti občanům největších měst [**zákaz diskriminace**],
- d) důsledné plnění Ústavy ČR a Evropské charty místní samosprávy, zaručující právo obcí na samosprávu a přiměřené vlastní finanční zdroje, s nimiž mohou obce v rámci svých pravomocí volně nakládat [**finanční soběstačnost**],
- e) právo na spolurozhodování obcí a měst o rozdělení daňových příjmů státního rozpočtu samosprávným celkům, jež jsou určeny na zajištění samosprávy obcí a výkonu samosprávných činností pro občany všech obcí [**princip spolurozhodování**],
- f) rozdělování daňových výnosů místním samosprávám na základě systémové a odůvodněné právní úpravy, která nepopírá rovnost nejen občanů, ale ani regionů na všech úrovních [**systémovost dělení daňových výnosů**],
- g) dialog a spolupráce se státními a politickými institucemi, mezinárodními, vědeckými a vzdělávacími institucemi, neziskovým sektorem a širokou občan-skou společností o otázkách dotýkajících se samosprávy [**princip spolupráce**].



## P O Z V Á N K A

### Republikové shromáždění Sdružení místních samospráv České republiky (SMS ČR)

dne 21. dubna 2009, od 9,45 - Dům kultury, Tolstého 2  
J i h l a v a

Registrace účastníků od 9,00. Mapka v příloze.

---

#### Navržený program shromáždění:

1. Přivítání účastníků a pozvaných hostů, schválení navrženého programu
2. Určení skrutátorů, schválení jednacího a volebního řádu, volba členů volební a návrhové komise
3. Zpráva o činnosti za rok 2008
4. Zpráva o hospodaření a Zpráva Dozorčí rady
5. Vystoupení pozvaných hostů
6. Rozpočtové určení daní a diskuse
7. Činnost SMS ČR (odborné komise, krajské organizace, plán úkolů)
8. Volba členů předsednictva
9. Internetové stránky [www.smscr.cz](http://www.smscr.cz) a vnitřní komunikace (13,30 – 14,00)
10. Ukončení oficiálního programu jednání, vyhotovení zápisů (14,15)

*Delegát může zastupovat více členů; zastupování je prokázáno pověřením, vydaným zastupovaným členem Sdružení, které musí mít písemnou formu a musí obsahovat podpis zástupce obce nebo právnické osoby, která pověření vydává a zpravidla otisk razítka zastupovaného člena (usnesení zastupitelstva není nezbytné).*

Ve Zlíně dne 31. března 2009

**Jan Pijáček**  
předseda  
Sdružení místních samospráv ČR

**Věra Kovářová**  
1. místopředsedkyně  
Sdružení místních samospráv ČR

## ČLENSKÁ PŘIHLÁŠKA SAMOSPRÁVY



S -

Obec/ městys/ město: .....

Kraj: .....

Okres: ..... IČ: .....

vstupuje jakožto řádný člen do Sdružení místních samospráv ČR.

Vstup byl odsouhlasen zastupitelstvem

dne .....

### Kontaktní údaje:

Sídlo úřadu: (ulice) ..... PSČ: .....

Telefon: ..... Fax: ..... Počet obyvatel k 1. 1. ....

Email: ..... web: .....

Starosta: ..... uvolněný – neuvolněný

Místostarosta: ..... uvolněný – neuvolněný

.....  
razítko

.....  
jméno a příjmení (prosíme čitelně) a  
podpis starost(k)y/místostarost(k)y

verze říjen 2007

Sdružení místních samospráv ČR

[www.smscr.cz](http://www.smscr.cz)



---

## OTEVŘENÝ DOPIS PŘEDSEDY SMS ČR JANA PIJÁČKA PREZIDENTU REPUBLIKY

### K TZV. CHODNÍKOVÉMU ZÁKONU

Ve Vlčnově, dne 2. dubna 2009

Vážený pane prezidente,

dovoluji si Vás pozvat oslovit jménem nové profesní organizace obcí a měst - **Sdružení místních samospráv České republiky** (SMS ČR), které sdružuje přes 1000 obcí a měst z celé České republiky.

Parlament ČR přijal v předchozích dnech návrh zákona, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (známý jako tzv. „chodníkový zákon“). Tato velmi stručná úprava zákona o pozemních komunikacích bude mít v případě přijetí značné dopady na drtivou většinu samospráv v naší zemi. Dovolte mi proto Vás jménem Sdružení místních samospráv proto požádat o uplatnění Vašeho ústavního práva veta k tomuto návrhu zákona. K naší naléhavé žádosti nás vede hned několik zásadních argumentů.

Obecně lze uvést, že návrh zastánců této právní úpravy, podle níž má odpovědnost za stav chodníku nést ten, kdo jej vlastní, vykazuje nezpochybnitelnou logiku. Naší první a zásadní námitkou však je, že předkladatelé návrhu zcela opomněli zvážit a rovněž legislativně řešit stav, do něhož budou samosprávy doslova vrženy po schválení této úpravy.

Navrhovaná norma totiž bude mít poměrně zásadní dopad na stav financí obcí, avšak zcela takové dopady pomíjí. Navrhovatel v důvodové zprávě uvedl, že *„dopady na rozpočty obcí a krajů nejsou specifikovatelné, neboť budou záviset na rozhodnutí jednotlivých zastupitelstev o pojištění proti škodám, přičemž většina obcí i krajů je proti škodě způsobené třetím osobám pojištěna.“* Zde však dochází ke směšování dvou různých dopadů na obce. Samo pojištění proti škodám je zřejmě na straně většiny obcí realizovatelné, i když po přijetí novely zákona bude pojišťovnami nepochybně zdraženo a náklady se tedy zvýší. Navrhovatel ovšem zcela odhlédl od samotných nákladů na údržbu chodníků, což je výdaj z hlediska finančního dopadu na rozpočet obcí zcela zásadní. Pokud s tímto dopadem jím navrhované novely nepočítá, proviňuje se proti zásadám legislativního procesu, tj. poctivého a věrného zhodnocení finančních dopadů navrhované právní úpravy na rozpočty samospráv.

Musím ocenit, že řada zákonodárců si tohoto zásadního nedostatku navržené novely byla vědoma a právě hledisko finančních dopadů na samosprávy v legislativním procesu oprávněně zmiňovala. Na Ministerstvu financí ČR vznikla již na konci roku 2007 komise, která má za cíl změnit systém financování obcí a měst tak, aby stávající zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, více odpovídal výdajovým potřebám různých kategorií obcí. V České republice se například vůbec nerozlišuje, zda obec leží v horské oblasti či v nížině, když však náklady na zimní údržbu se zásadním způsobem liší. Nemohu nezmínit, že v řadě evropských států se nadmořská výška promítá do příjmů samospráv (např. Slovensko, Německo, Rakousko). Bylo proto oprávněně navrhováno, nechť je účinnost navrhované úpravy odložena do doby, než bude přijata změna financování samospráv, jak ji připravuje Ministerstvo financí ČR. Sám navrhovatel senátor Kubera při předložení návrhu zákona uvedl, že předloží také návrh zákona o obecní dani pro zabezpečení příjmové stránky obcí. Nestalo se tak, i když při projednávání zákona zaznělo, že náklady na údržbu chodníků dosáhnou cca 5% ročního rozpočtu obce.

V současné politické situaci je zřejmé, že citlivá otázka financování samospráv nebude bezesporu v Parlamentu řešena, a lze očekávat, že se reforma oddálí minimálně o rok. Nicméně to však již těžce

---

dolehne povinnost údržby chodníků na obce, které na tuto změnu nejsou připraveny a ani být nemohou, protože s novelou zákona o pozemních komunikacích nebyla spojena novela zákona o rozpočtovém určení daní (alespoň částečná). Tento problém doléhá jak na malé obce, tak na velká města (zásadní dopad by pocítila i Praha, Jablonec n. Nisou v letošní zimu musel v kritických dnech hradit denně 500 tis. Kč). Je zřejmé, že bez adekvátního promítnutí výdajové náročnosti novely zákona do oblasti příjmů není odpovědné takto zásadní novelu přijímat.

Ve stručnosti mi dovoluňte uvést pouze některé další dílčí výhrady stran navrhovaného řešení, které by však většinou byly řešitelné větším příjmem obcí, jenž však zaručen není. V menších obcích zcela chybí aparát i drahá technika, jak je známe u technických služeb měst. Mnozí starostové jsou zcela bezradní, kde mají vzít lidi na zajištění zimní údržby chodníků, když sníh nepadá pravidelně a v předvídatelných termínech (jak je reálné nárazově někoho zaměstnávat?). Starostů, které tato norma přinese, bude takové množství, že se obávám o vůli lidí především v menších obcích podílet se i v dalších volbách na obecní samosprávě.

Mohu připomenout, že povinnost údržby před vlastním domem byla v Československu tradičně spojována s vlastníky přilehlých nemovitostí a je to tak tradiční i v řadě států střední Evropy (Německo, Rakousko), ale i ve Francii. Například v Praze byla tato povinnost upravena i legislativně od roku 1838 (do té doby byla obyčejem). Stávající právní úpravu zkoumaly i nejvyšší soudní instance a nedospěly k závěru, že by byla protiústavní.

Dovolte mi závěrem Vás požádat, abyste při posuzování výše uvedeného návrhu zákona zvažil i tyto argumenty. Nejde nám o to, aby se stávající stav nezměnil, ale může se změnit teprve za situace, kdy budou nastaveny i příjmové stránky k těmto novým nákladům obcí a měst, které mohou být v zimách, jakou jsme prožili letos či před 3 lety, naprosto nepřiměřené. Úklid před vlastním domem je výrazem jisté sounáležitosti obce, je odrazem obhajoby tradičních a konzervativních hodnot společnosti, která vychází z uvědomělosti a odpovědnosti jednotlivce. Navrhovaná úprava by proto zasloužila širší záběr a komplexní pozitivní řešení. Předložený návrh se omezil pouze na negativní rušení stávající úpravy bez adekvátního řešení celého problému.

Ještě jednou přijměte mé přátelské pozdravy a přání naší organizace obcí a měst vést debatu nad problémy, které trápí místní samosprávy. Děkuji Vám za čas, který tomuto problému věnujete.

S úctou

**Jan P i j á č e k**  
předseda SMS ČR  
starosta obce Vlčnov